



**david kary  
enseignements**

# **Le vilain satan et la gentille Eve**

Le vilain satan parle à la gentille Eve. C'est du moins la vision que la plupart des croyants ont, mais la réalité est totalement différente.

Replaçons les choses dans leur contexte.

Satan vient voir Eve et lui dit :

☉ Genèse 3.1 : *Le serpent était le plus rusé de tous les animaux des champs, que l'Éternel Dieu avait faits. Il dit à la femme : Dieu a-t-il réellement dit : Vous ne mangerez pas de tous les arbres du jardin ?*

Et Eve lui répond :

☉ Genèse 3.2-3 : *La femme répondit au serpent : Nous mangeons du fruit des arbres du jardin. 3 Mais quant au fruit de l'arbre qui est au milieu du jardin, Dieu a dit : Vous n'en mangerez point et vous n'y toucherez point, de peur que vous ne mouriez.*

Ca c'est l'histoire de base.

Maintenant ! Quels sont les éléments à prendre en compte ?

[1] Le premier, qui n'est pas inclus dans ces trois versets, c'est l'état de la Parole de Dieu à cette époque. On a tendance à regarder la Parole comme éternelle, mais avant qu'elle ne soit transmise, elle n'avait pas été révélée. Donc à cette époque, la Parole de Dieu se limitait à deux versets :

☉ Genèse 2.16-17 : *L'Éternel Dieu donna cet ordre à l'homme : Tu pourras manger de tous les arbres du jardin ; 17 mais tu ne mangeras pas de l'arbre de la connaissance du bien et du mal, car le jour où tu en mangeras, tu mourras.*

Et c'est tout, pas d'Elie qui monte au ciel, de Samuel qui confronte Saül, de Simon qui marche sur l'eau, ou de Jean qui voit la fin des temps. Simplement une affirmation de l'Eternel Dieu : *Tu pourras manger de tous les arbres du jardin ; 17 mais tu ne mangeras pas de l'arbre de la connaissance du bien et du mal, car le jour où tu en mangeras, tu mourras.* Ca c'était l'étendue de la Parole de Dieu à cette époque.

[2] Le deuxième élément tient dans la question du Serpent. On notera qu'il n'est pas présenté comme menteur. Bien sûr, Jésus nous dit qu'il l'est et cela ne remet aucunement la chose en question. Cependant le fait qu'il soit précisément stipulé qu'il est "rusé" mais pas "menteur" n'est pas sans importance. Parce que sa question ne contient pas de mensonge. Rappelons-le, il dit précisément : *Dieu a-t-il réellement dit : Vous ne mangerez pas de tous les arbres du jardin.* Donc en soi, en dehors de ses intentions, dont nous reparlerons par après, la réalité est qu'il ne ment pas. Il pose une question, et en l'occurrence, une question pleine de ruse. Mais il ne ment pas.

[3] Le troisième élément tient dans la réponse d'Eve. Et là, plusieurs choses sont à dire. Tout d'abord, je le rappelle, sa réponse tient dans ces quelques mots : *Nous mangeons du fruit des arbres du jardin. 3 Mais quant au fruit de l'arbre qui est au milieu du jardin, Dieu a dit : Vous n'en mangerez point et vous n'y toucherez point, de peur que vous ne mouriez.* Mais cette réponse contient de nombreux problèmes.

1. Dans le début de sa réponse, elle met en avant ses actes, et non la Parole de Dieu. Satan lui a demandé une confirmation sur les Paroles de Dieu, et sa réponse commence par ce qu'elle et Adam font, et pas sur ce que Dieu a dit : *Nous mangeons du fruit des arbres du jardin.* Elle met donc en avant ses actes pour justifier la Parole de Dieu. Pourtant ses actes ne reflètent pas cette même Parole.
2. En effet, en disant qu'ils mangent du fruit des arbres du jardin, elle ne fait pas qu'utiliser son comportement comme référant de la Parole. Il se trouve qu'elle est également la seule à

parler du fruit des arbres. Que ce soit Dieu ou Satan, ils parlent toujours de manger de l'arbre. Elle est la seule à parler de manger du fruit de l'arbre. Elle s'attache à la conséquence et non à la cause. Elle ne comprend pas que le fruit est le même, dans les deux cas c'est la connaissance du bien et du mal. Simplement dans un cas c'est Dieu qui porte cette connaissance, et dans l'autre c'est nous-même. En mangeant de l'arbre de la vie nous acceptons que ce soit Dieu qui nous dise ce qui est bien et ce qui est mal. En s'attachant au fruit au-dessus de l'arbre elle a oublié qui est le pourvoyeur. Elle a perdu l'arbre de vue.

3. Elle différencie les "*arbres du jardin*" et "*l'arbre qui est au milieu du Jardin*", affirmant qu'ils peuvent manger de ceux qui ne sont pas au milieu mais qu'ils n'ont pas le droit de manger de celui qui est au centre. C'est oublier que l'arbre de la vie est également au centre (Genèse 2.9). Est-ce une erreur de traduction ou une erreur supplémentaire d'Eve ?
4. Finalement, alors qu'elle a placé ses œuvres au-dessus de la Parole de Dieu, elle finit par annoncer cette même Parole qui, bien que ne tenant qu'en deux versets, se trouve déformée. Sa réponse met en avant que Dieu aurait affirmé : *Vous n'en mangerez point et vous n'y toucherez point, de peur que vous ne mouriez*. Mais l'Eternel Dieu n'a jamais parlé de ne pas y toucher. De plus, la formulation d'Eve met en avant qu'on ne devrait pas en manger de peur de mourir, alors que ce que Dieu disait c'est simplement qu'en manger impliquerait obligatoirement de mourir. Dieu (qui est esprit) avertit d'une conséquence, Eve (qui est charnelle) marche au bâton.

Donc, en ayant tous ces éléments à l'esprit, ce qui en ressort c'est évidemment que satan a piégé Eve, mais tout était en place pour que ce piège fonctionne sans problème et c'est l'état spirituel d'Eve qui a permis que ça arrive. Et si on veut garder à l'esprit que ce que l'Eternel a choisi de nous révéler à travers sa Parole c'est le détail de ce qui est important pour nous, alors nous devons comprendre qu'il est en train de nous parler à travers ce qui s'est passé dans la discussion entre Eve et le serpent.

Si on veut le comprendre, alors transposons-le à notre époque et imaginons qu'un des fils de satan, c'est-à-dire toute personne qui n'appartient pas à Jésus, vienne et nous interroge sur la Parole. Il ne fait rien d'autre que ce que son père a fait avant lui. Il tend un piège. Et lorsque nous lui répondons, nous ne faisons rien d'autre que ce que Eve a fait, nous chutons.

De la même manière que leur maître, leur but n'est pas de croire ce que nous pourrions répondre, mais de nous faire dire ce que nous ne devrions pas. L'intention n'est donc pas de trouver la vérité mais de nous faire entrer dans la désobéissance. Le message de la repentance est le seul qui soit autorisé, tout ce qui en sort est de la désobéissance, quelles que soient les intentions de celui qui leur transmet la Parole. Il ne fait que jeter des perles aux pourceaux. Jésus disait : *Ne donnez pas les choses saintes aux chiens, et ne jetez pas vos perles devant les pourceaux ...* (Matthieu 7.6a). Dans sa sagesse il nous disait même ce qui arriverait à ceux qui font ce genre de choses : *... de peur qu'ils ne les foulent aux pieds, ne se retournent et ne vous déchirent* (Matthieu 7.6b).

Rappelons-nous que la discussion entre Eve et le serpent n'est pas l'histoire de la chute du serpent, mais l'histoire de la chute d'Eve. Pourtant ceux qui font la même chose sont légion, et eux aussi véhiculent leurs propres expériences pour convaincre du bien-fondé des paroles charnelles qu'ils transmettent. Chacun sait que satan a essayé de faire chuter Jésus, en sortant la Parole de Dieu de son contexte. Sa proclamation était donc en soi une folie. Mais persuadé de leur bon droit, ces croyants ne réalisent pas qu'ils tiennent plus à la fois d'Eve dans le jardin, et de satan dans le désert que du vrai disciple obéissant.